



BELTRÁN, JUÁREZ Y ASOCIADOS



“Precisión” de las encuestas: Estados Unidos y México

Ulises Beltrán
División de Estudios Políticos

Cide

Fuentes de error

- Muestreo (por los tamaños de muestra, 2.5 puntos porcentuales)
- Error derivado del momento en el que se levanta la encuesta
- Errores inducidos por la agencia encuestadora
 - Diseño de cuestionario
 - Operativo de campo
 - Estimación de resultados

”Metodologías”

- Selección de muestra
- Modo de entrevista
- Duración del levantamiento
- Duración de la entrevista
- Uso de urna simulada – pregunta directa
- Reporte de resultados
 - Estimación - Votantes probables
- Financiamiento: propias, de partido o de medios
- Costos
- Asociaciones profesionales

Diferencias entre la encuesta y los resultados

- Diferencia en la distancia entre el primero y el segundo lugares
- Diferencia entre la estimación y el resultado para cada uno de los partidos

Estados Unidos

<http://fivethirtyeight.com/interactives/pollster-ratings/>

How FiveThirtyEight Calculates Pollster Ratings

By NATE SILVER

<http://fivethirtyeight.com/features/how-fivethirtyeight-calculates-pollster-ratings/>

A - F rating

Agencias con calificación B-F de FiveThirtyEight

AGENCIA	Diferencia en la distancia entre primer y segundo lugar	
	1998-2007	Desde 2008
ABC News/Washington Post	3.0	3.1
American Research Group	6.1	7.8
CBS News/New York Times	5.1	3.9
CNN/Opinion Research Group	5.4	4.5
EPI-MRA	5.7	5.2
Fox News/Opinion Dynamics Corp.	4.1	3.6
Gallup	4.2	4.5
George Washington University (Battleground)	3.5	3.5
Greenberg Quinlan Rosner (Democracy Corps)	4.9	4.0
Insider Advantage	9.5	8.0
Marist College	5.5	4.7
Mason-Dixon Polling Research & Communications	4.8	6.0
Mitchell Research & Communications	5.5	5.0
Princeton Survey Research Associates International	5.2	3.5
Public Opinion Strategies	6.7	5.2
Quinnipiac University	5.4	3.9
Rasmussen Reports/Pulse Opinion Research	4.2	5.8
Research & Polling, Inc.	3.8	4.7
Research 2000	4.8	6.2
Strategic Vision, LLC	3.8	4.4
Suffolk University	5.0	5.0
University of New Hampshire	5.6	5.3
YouGov	4.2	4.4
Zogby Analytics, telephone	5.4	5.4
Zogby Interactive/JZ Analytics	7.2	5.0
PROMEDIO DE TODAS LAS AGENCIAS:	5.1	4.9

NOTA: Se muestra el promedio de todas las encuestas hechas por la agencia en las **tres semanas** anteriores a la elección para todos los tipos de elección

Agencias con calificación A de FiveThirtyEight

AGENCIA	Diferencia en la distancia entre primer y segundo lugar
National Journal	2.6
Muhlenberg College	2.9
Grove Insight	3.1
Behavior Research Center	3.5
Gfk Group	3.5
Ciruli Associates	3.6
Montana State University Billings	3.6
University of Connecticut	3.6
University of Cincinnati (Ohio Poll)	3.7
Ipsos Telephone	3.8
Field Research Corporation (Field Poll)	3.9
Public Policy Institute of California	4
NBC News/Wall Street Journal	4.1
Selzer & Company	4.1
Fairleigh Dickinson University (PublicMind)	4.2
Elway Research	4.4
Monmouth University	4.4
SurveyUSA	4.5
Blum & Werpín Associates	4.6
Siena College	5.1
PROMEDIO DE TODAS LAS AGENCIAS:	3.9

NOTA: Se muestra el promedio de todas las encuestas hechas por la agencia en las tres semanas anteriores a la elección para todos los tipos de elección

México 2012 2015

Informe mensual de cumplimiento del Acuerdo INE/CG220/2014 en materia de regulación de encuestas electorales. Secretaría Ejecutiva.

Siete Informes.

<http://www.ine.mx/archivos2/portal/Elecciones/PEF/2014-2015/Preparacion/Encuestas/informes.html>

México 2012

Diputado Federal

(levantadas en las últimas dos semanas previas a la elección)

FECHA DE LEVANTAMIENTO	Número de entrevistas	AGENCIA	RESULTADO DE LA ENCUESTA				Diferencia para cada candidato respecto de resultado IFE				DISTANCIA ENTRE PRIMERO Y SEGUNDO SEGÚN ENCUESTA	Diferencia en la distancia respecto de resultado IFE
			JV M	EPN	AMLO	GQ	Dif JV M	Dif EPN	Dif AMLO	Promedio de diferencias	Distancia 1o-2o lugar	Dif. en la distancia
16-22 de junio	1200	MERCAEI	27.2	38.5	31	3.3	1.1	0.6	1.4	1.0	7.5	0.8
21-24 de junio	1500	Covarrubias-SDP Noticias	26	41	30	3	0.1	1.9	2.4	1.5	11	4.3
21-24 de junio	1500	María de las Heras/ UNOTV	23	40	33	4	3.1	0.9	0.6	1.5	7	0.3
21-24 de junio	1616	Reforma	24	41	31	4	2.1	1.9	1.4	1.8	10	3.3
17-19 de junio	1200	Votia	29.1	37.1	30.9	2.9	3	2	1.5	2.2	6.2	0.5
14-19 de junio	1000	IPSOS	25	44	29	2	1.1	4.9	3.4	3.1	15	8.3
22-24 junio	1200	BGC-Excélsior	25	44	28	3	1.1	4.9	4.4	3.5	16	9.3
18-23 de junio	1000	Parametría/ Sol de México	23.6	43.9	28.7	3.8	2.5	4.8	3.7	3.7	15.2	8.5
22-24 junio	1000	Consulta Mitofsky	24	45	29	2	2.1	5.9	3.4	3.8	16	9.3
22-24 junio	1200	Con Estadística/ Grupo Fórmula	25	44	27	4	1.1	4.9	5.4	3.8	17	10.3
22-24 junio	2000	Buendía & Laredo- El Universal	24.4	45	27.9	2.7	1.7	5.9	4.5	4.0	17.1	10.4
25-27 junio	1444	GEA-ISA/ Milenio	22.4	46.9	28.5	2.2	3.7	7.8	3.9	5.1	18.4	11.7
20-25 junio	2000	Indermerc-Harris- El Financiero	22.8	47.2	27.1	2.9	3.3	8.1	5.3	5.6	20.1	13.4
		RESULTADO PREP IFE:	26.1	39.1	32.4	2.4					6.7	
		PROMEDIO DE TODAS LAS AGENCIAS:					2.0	4.2	3.2	3.1	13.6	7.0

Nota: cuando una agencia reporta dos resultados, se toma el que señala como el escenario de votantes probables.

México 2015

Entre finales de noviembre de 2014 y finales de mayo de 2015, el INE registro 113 encuestas “originales”

45 agencias distintas

Tan sólo para hacer encuesta de salida o conteos rápidos se registraron 68 agencias distintas

En los procesos electorales participaron hasta nueve partidos distintos (nueve estimaciones)

Levantadas en las tres semanas previas a la elección

La estimación para los tres partidos más grandes

Nacionales para diputados federales

Gobernadores

2015

DIPUTADO FEDERAL

(levantadas en las últimas tres semanas previas a la elección)

FECHA DE LEVANTAMIENTO	Número de entrevistas	AGENCIA	RESULTADO DE LA ENCUESTA			Diferencia para cada partido respecto de resultado INE			Promedio de diferencias	DISTANCIA ENTRE PRIMERO Y SEGUNDO SEGÚN ENCUESTA	Diferencia en la distancia respecto de resultado INE
			PAN	PRI	PRD	Dif. PAN	Dif. PRI	Dif. PRD		Distancia 1o-2o lugar	Dif. en la distancia
22-26 de mayo	1100	GEA-ISA	28	35	12	5.90	4.29	0.56	3.6	7	1.61
26-30 de mayo	1200	BGC-Excélsior	26	32	13	3.90	1.29	1.56	2.3	6	2.61
27 -31 de mayo	1000	Parametría	25	31	11	2.90	0.29	0.44	1.2	6	2.61
28-31 de mayo	978	Buendía y Laredo-El Universal	24.7	28.8	11.7	2.60	1.91	0.26	1.6	4.1	4.51
29-31 de mayo	1000	Consulta	23.9	32	17.2	1.80	1.29	5.76	3.0	8.1	0.51
		RESULTADO OFICIAL:	22.1	30.7	11.4					8.6	
		PROMEDIO DE TODAS LAS AGENCIAS:				3.42	1.81	1.72	2.32	6.24	2.37

Nota: cuando una agencia reporta dos resultados, se toma el que señala como el escenario de votantes probables.

GOBERNADOR

(levantadas en las últimas tres semanas previas a la elección)

Estado	Diferencia para cada partido respecto de resultado				DISTANCIA ENTRE PRIMERO Y SEGUNDO SEGÚN ENCUESTA	Diferencia en la distancia respecto de resultado
	Dif. PAN	Dif. PRI	Dif. PRD	Promedio de diferencias	Distancia 1o-2o lugar	Dif. en la distancia
Baja California Sur	1.93	5.43	7.27	4.88	15.20	5.3
Colima	2.96	2.32	1.10	2.13	5.45	5.28
Michoacán	4.25	4.05	4.13	4.14	7.25	6.25
Querétaro	4.82	3.47	1.06	3.12	5.36	4.83
Sonora	3.21	4.42	4.25	3.96	2.98	4.15
San Luis Potosí	5.19	1.59	4.65	3.8	2.8	3.1
Nota: Se muestran promedios de todas las agencias						

NUEVO LEÓN

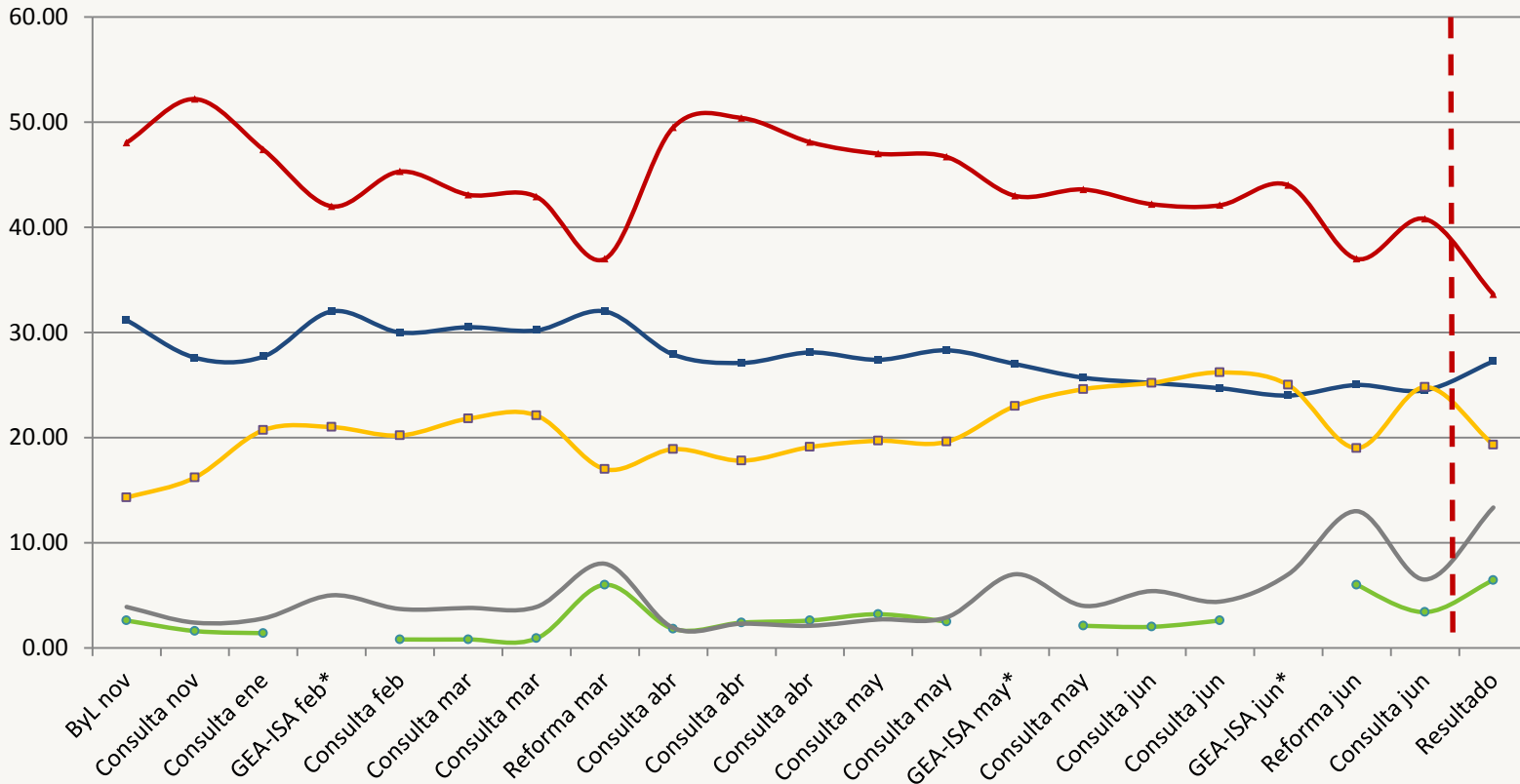
	Diferencia para cada partido respecto de resultado				DISTANCIA ENTRE PRIMERO Y SEGUNDO SEGÚN ENCUESTA	Diferencia en la distancia respecto de resultado
	Dif. PAN	Dif. PRI	Dif. JRC	Promedio de diferencias	Distancia 1o-2o lugar	Dif. en la distancia
Nuevo León	2.68	10.72	16.42	9.9	8.69	16.8
	Nota: Se muestran promedios de todas las agencias					

Diferencia encuesta-resultado en la distancia entre primero y segundo lugar

EEUU, encuestadoras con calificación B-F	EEUU, encuestadoras con calificación A	México 2012	México 2015	
			Gobernador (sin NL)	Diputado federal
4.9	3.9	7.0	3.1	2.3

¿Mejores encuestas o elección más estable?

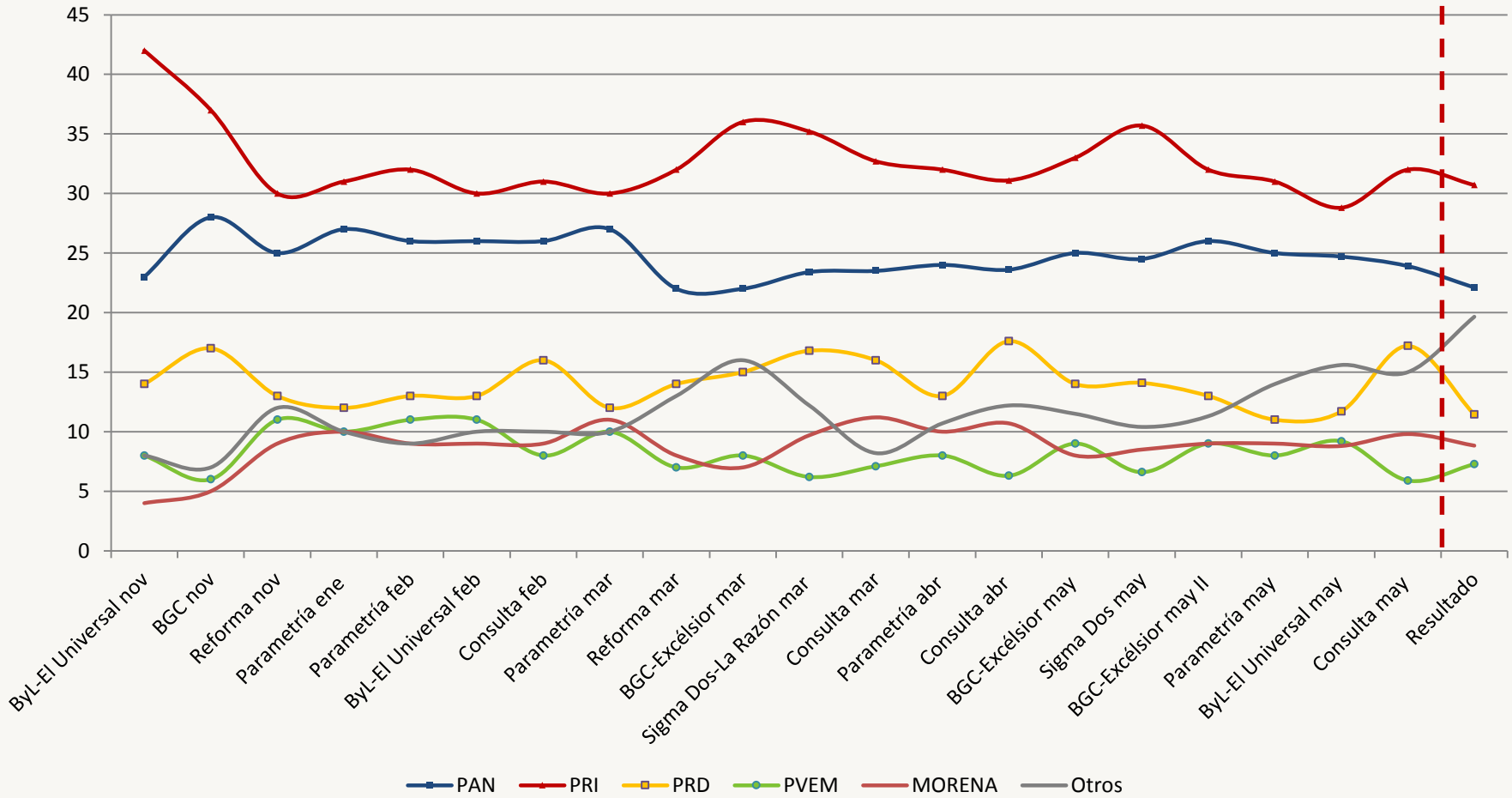
DIPUTADOS FEDERALES 2012



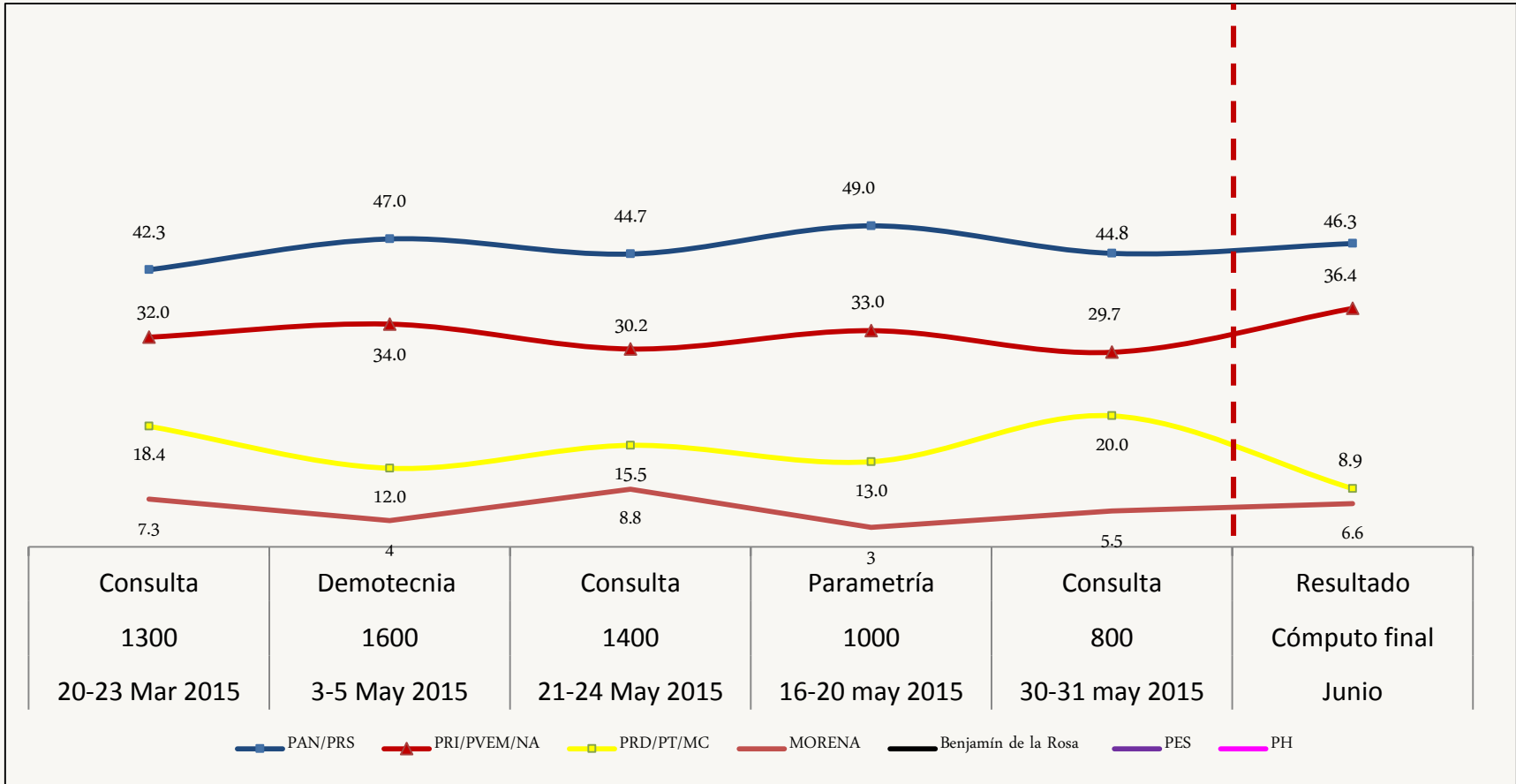
*GEA-ISA agrupó los resultados del PVEM, MC, PT y PANAL en la categoría "Otros"

■ PAN
 — PRI
 ■ PRD
 ● PVEM
 — Otros

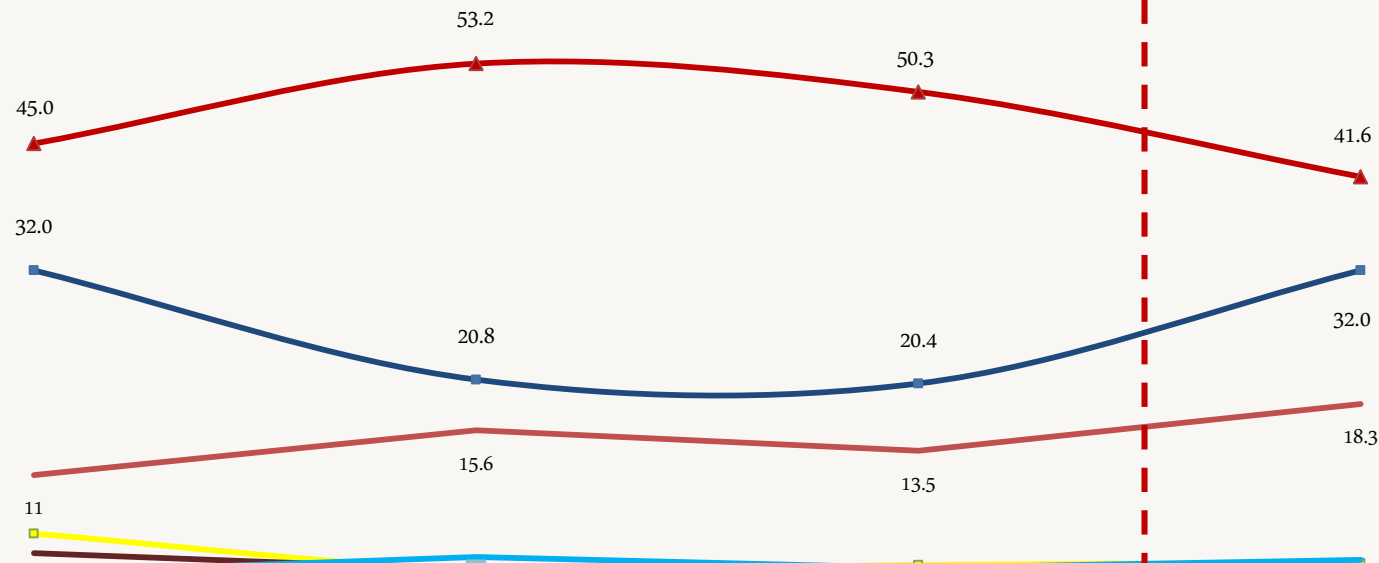
DIPUTADOS FEDERALES 2015



BAJA CALIFORNIA SUR 2015



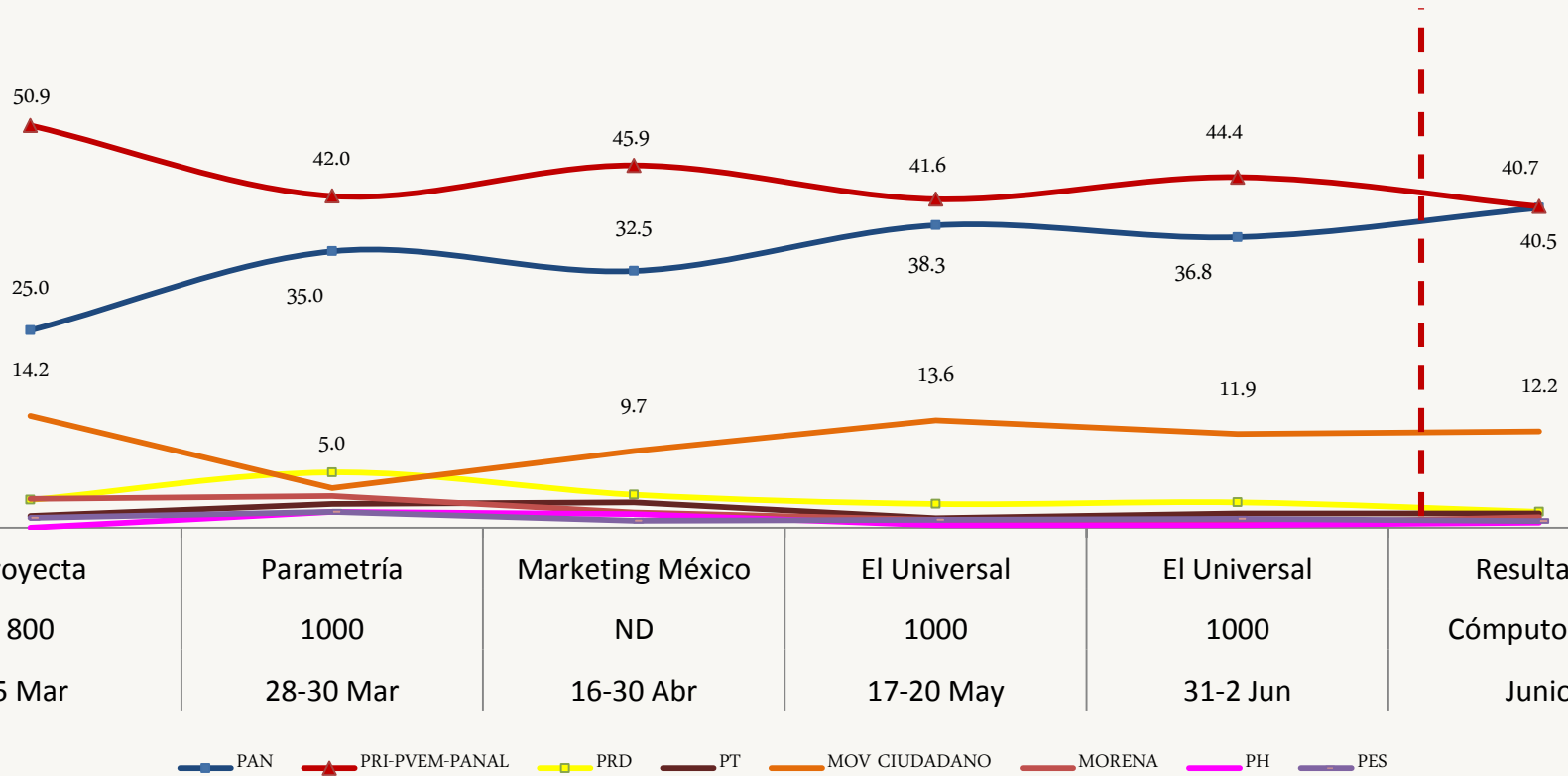
GOBERNADOR EN CAMPECHE 2015



MEBA	Indemerc	El Universal	Resultado
1200	1514	1000	Cómputo final
27-29 Mar	11-13 Abr	17-19 Abr	Junio

■ PAN
 ▲ PRI-PVEM
 ■ PRD
 ■ PT
 ■ MOV CIUDADANO
 ■ PANAL
 ■ MORENA
 ■ PH
 ■ PES
 ■ LUIS ANTONIO CHE
 ■ OTRO

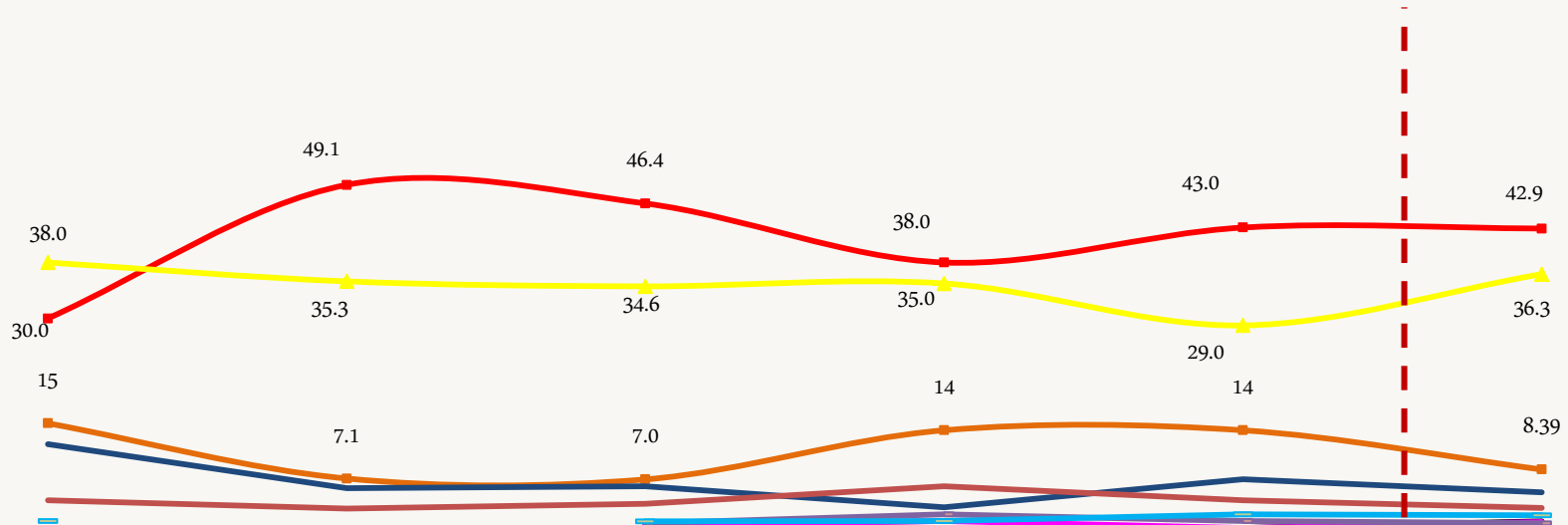
GOBERNADOR COLIMA 2015



Proyecta	Parametría	Marketing México	El Universal	El Universal	Resultado
800	1000	ND	1000	1000	Cómputo final
5 Mar	28-30 Mar	16-30 Abr	17-20 May	31-2 Jun	Junio

■ PAN
 ▲ PRI-PVEM-PANAL
 □ PRD
 ■ PT
 ■ MOV CIUDADANO
 ■ MORENA
 ■ PH
 ■ PES

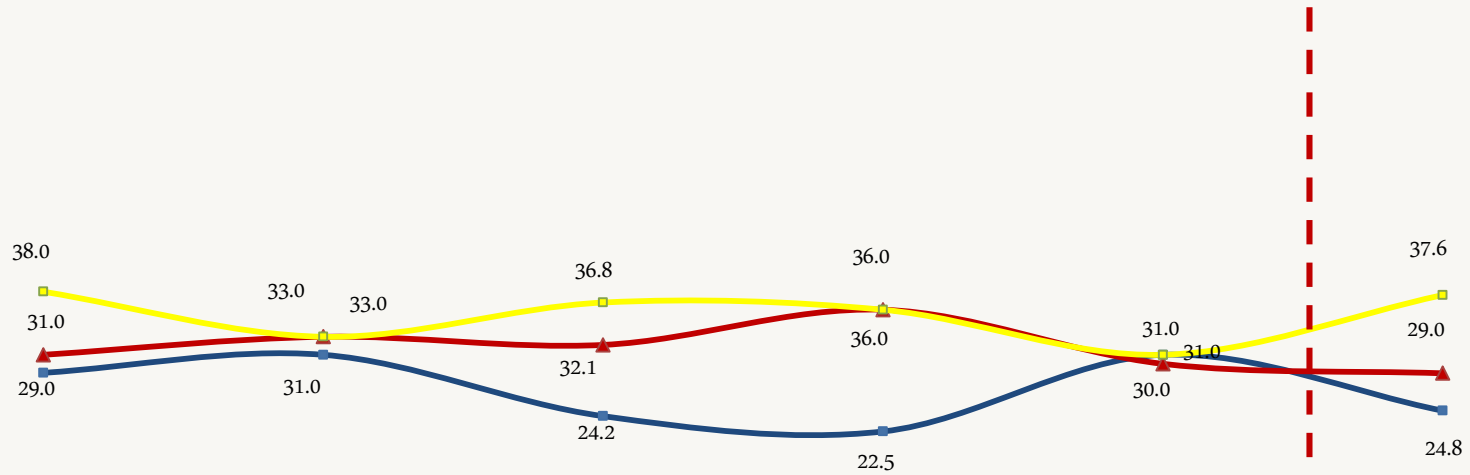
GOBERNADOR GUERRERO 2015



B&L Abr	Berumen Abr	El Universal Abr	Parametría May	Demotecnia May	Resultado
800	3446	910	1000	ND	Cómputo final
11-13 Abr	18-26 Abr	24-27 Abr	2-4 May	7-9 May	Junio

—■ PRI-PVEM
 —▲ PRD-PT
 —■ MC
 —■ PAN
 —■ PP
 —■ MORENA
 —■ PH
 —■ PES
 —■ NA

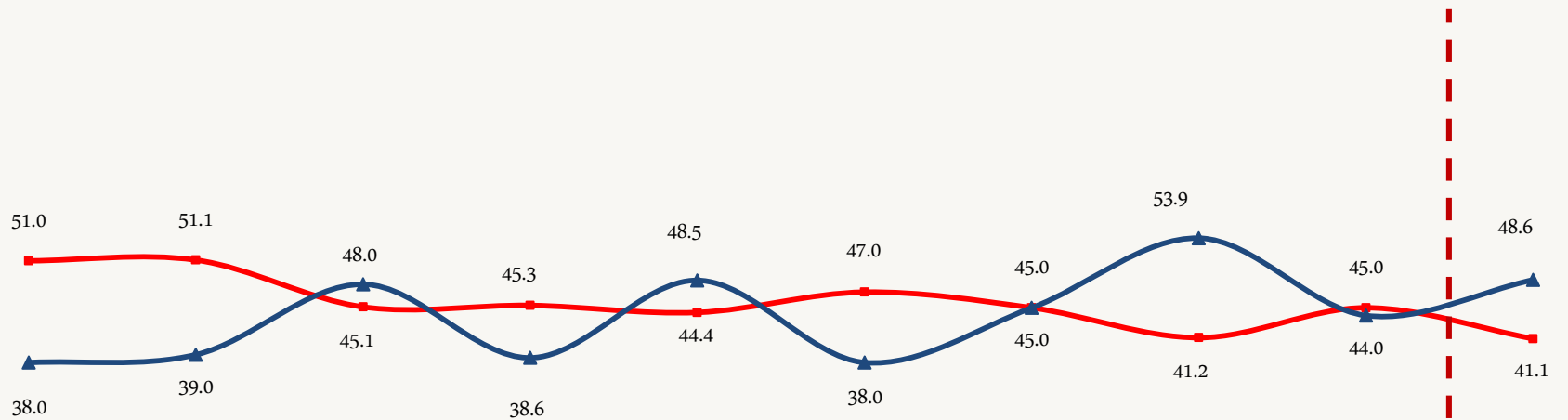
GOBERNADOR MICHOACÁN 2015



MEBA	Parametría	Consulta	El Universal	Parametría	Resultado
800	1000	1200	1000	1000	Cómputo final
27-29 Mar	18-19 Abr	09-11 May	13-17 May	27-31 May	Junio

■ PAN
 ▲ PRI-PVEM
 ■ PRD-PT-NA
 ■ MC
 ■ MORENA
 ● PH

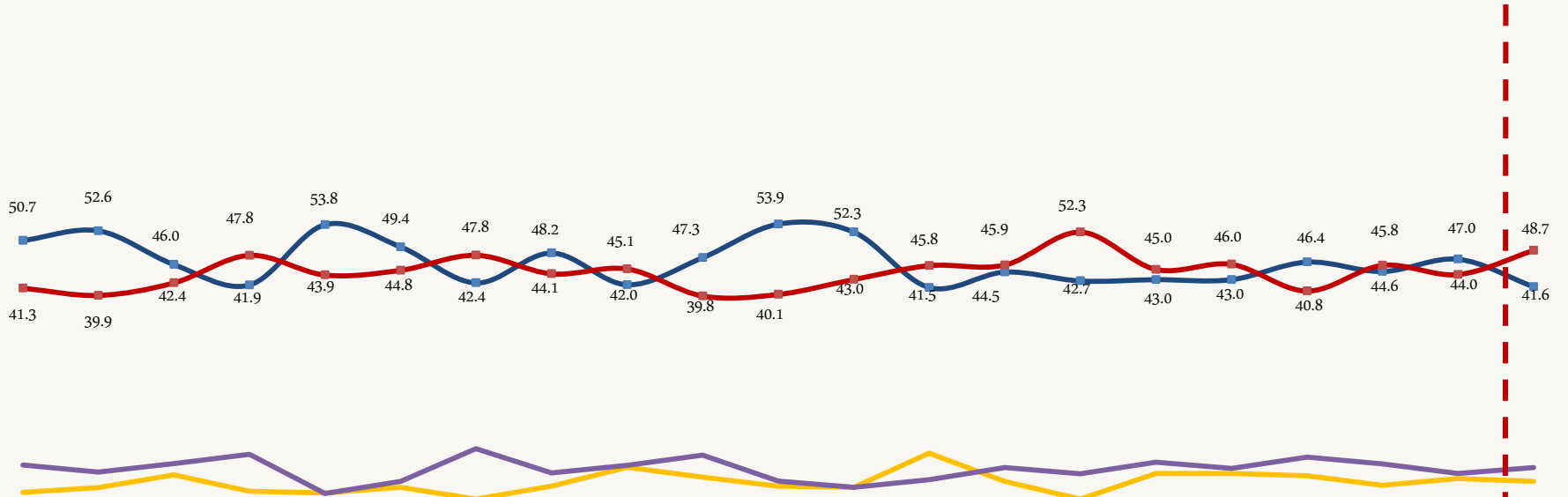
GOBERNADOR QUERÉTARO 2015



MEBA	VOTIA	El Universal	Consulta	UAQ	MEBA	Reforma	Gerencia Electoral Consulting	Parametría	Resultado
4400	1200	1000	1200	1200	1200	1214	1200	1000	Cómputo final
20-22 Mar	27-29 Mar	28-30 Mar	24-28 Abr	15-19 May	22-24 May	22-24 May	26 May	27-31 May	Junio

■ PRI-PVEM-NA-PT
 ▲ PAN
 □ PRD
 — MORENA
 — MC
 — PES
 — PH
 — OTROS

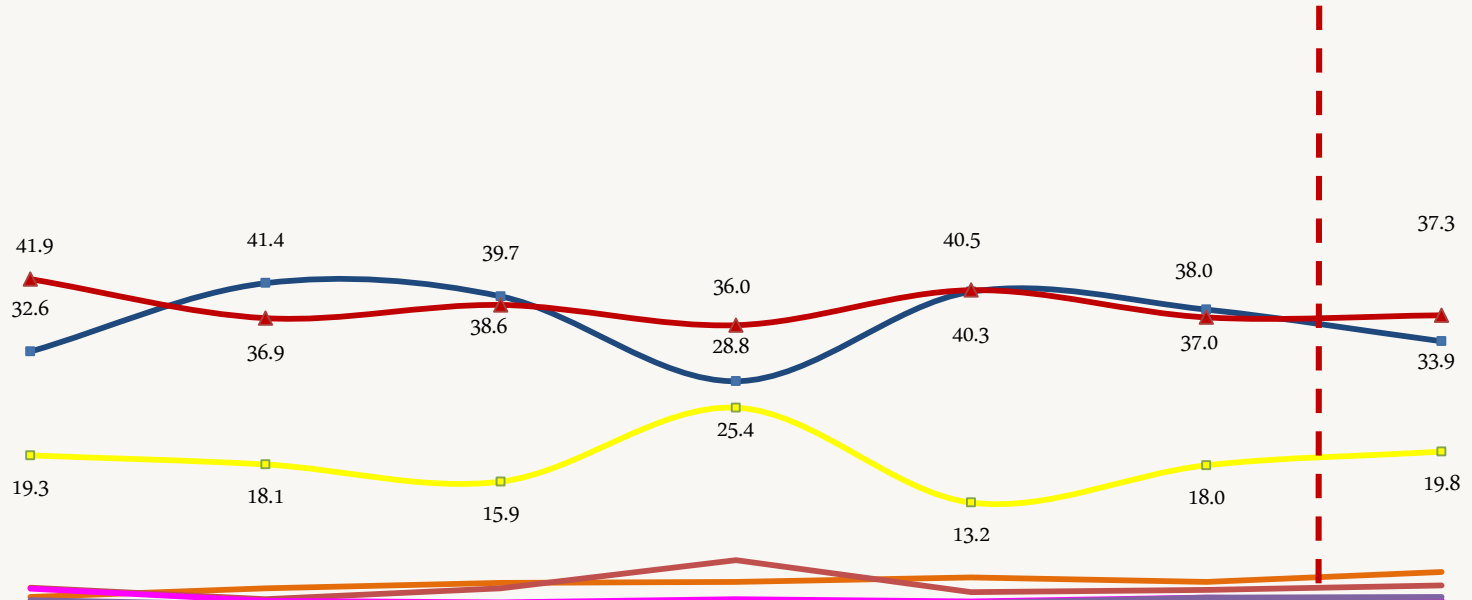
GOBERNADOR SONORA 2015



Parametría	El Imparcial	Consulta	TM Reporte	Punto de Vista	Votia	TM Reporte	El Imparcial	CUEOP-UNISON	Votia	ISA	Punto de Vista	Consulta	El Universal	TM Reporte	Demotecnia	Dossier Político	El Imparcial	El Universal	Parametría	Resultado
1000	1351	800	1200	1000	1000	ND	1351	1260	1000	1000	ND	800	1000	1500	1200	1200	1355	1000	1000	
05-08 Mar	05-12 Mar	13-15 Mar	17-21 Mar	28-30 Mar	11-12 Abr	12-17 Abr	11-18 Abr	13-18 Abr	23-24 Abr	25-27 Abr	23-30 Abr	2-4 May	7-10 May	9-13 May	22-24 May	23-27 May	24-27 May	24-28 May	27-31 May	Junio

■ PAN
 ■ PRI-PVEM-PANAL
 ■ PRD
 ■ Resto partidos

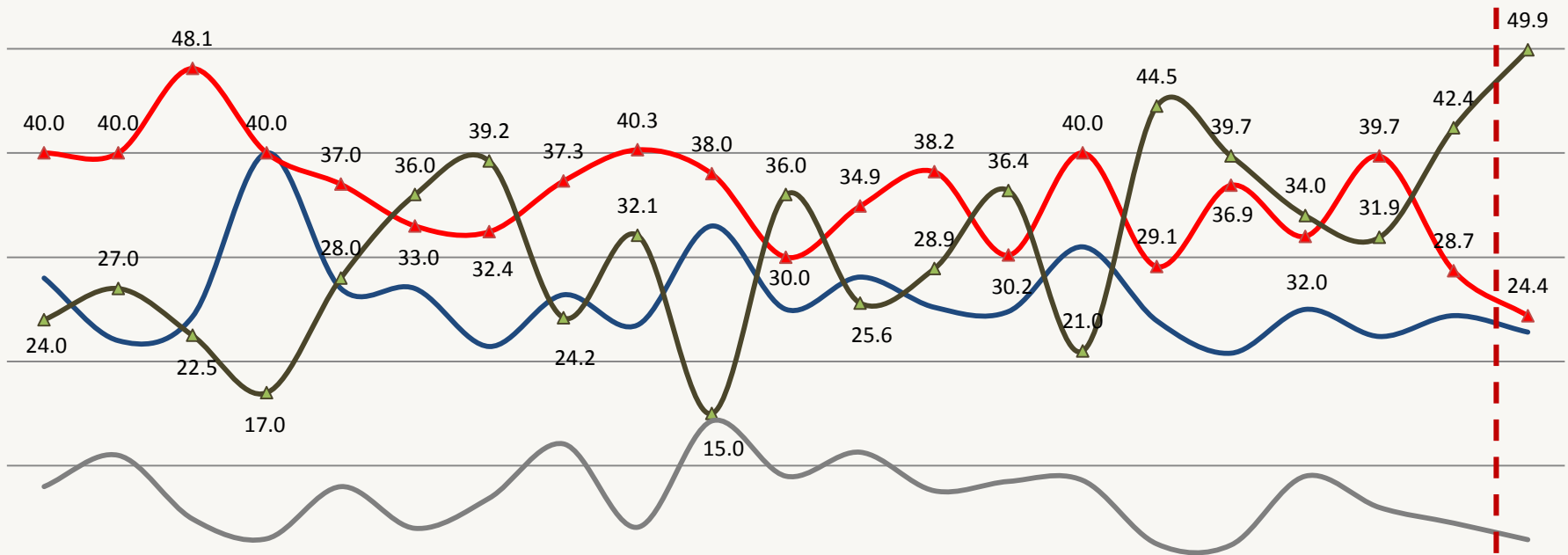
GOBERNADOR SAN LUIS POTOSÍ 2015



Consulta	El Universal	El Universal	Consulta	El Universal	Parametría	Resultado
1000	1000	1000	1000	1000	1000	
Vivienda	Vivienda	Vivienda	Vivienda	Vivienda	Vivienda	
MARZO	ABRIL	MAYO	MAYO	MAYO	MAYO	
27-29	11-13	12-15	16-19	28-30	27-31	Junio

—■ PAN
 —▲ PRI-PVEM-PANAL
 —□ PRD-PT-PCP
 — MOV CIUDADANO
 — MORENA
 — PH
 — PES

GOBERNADOR NUEVO LEÓN 2015



Demotecnia Feb	Parametría Mar	El Universal Mar	Arcop Abr	Demotecnia Abr	Reforma May	HORA-CERO	El Horizonte	El Universal	GEA ISA	El Financiero	Consulta	Covarrubias	Reforma	GEA	HORA-CERO	El Universal	El Financiero	Covarrubias	Reforma	Resultado
6000	1000	1000	1200	2000	3100	3098	3700	1000	900	3100	800	1500	3100	1000		1000	1000	1499	3100	
18-21 feb	28 feb-4 mar	14-15 mar	20-25 Abr	22-24 Abr	24 Abr-5 May	25-29 Abr	8 Abr-6 May	06-10 May	08-09 May	11-21 May	13-16 May	15-18 May	11-21 May	23-25 May	25-30 May	25-28 May	27-31 May	28-31 May	23 May - 1 Jun	Junio

—▲ PAN Felipe de Jesús Cantú
 —▲ PRI-PVEM-NA-PD Ivonne Álvarez
 —▲ Jaime Rodríguez Bronco
 — Otros

Investigación futura

La base de datos de encuestas del INE ofrece una rica fuente para explorar mejor las posibles fuentes de error

Tipo de elección

Agencia:

Años en el mercado

Encuestadora o consultor político

Local o de la Ciudad de México

Cliente (partido o medio)

¿Quién pagó la encuesta?

Variaciones en el método

Etapas de selección

Aleatorización de la selección del respondente

Tamaño de muestra

Dispersión de la muestra (número de secciones)

Costo por cuestionario

Pertenencia a organizaciones de encuestadores

Una regresión muy rica esperando a un estudiante ambicioso

Gracias